



datum 28-11-2011
volgnr. 2011-2012/1

Advies

Ontwerp van decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Kinderrechtencommissariaat
Leuvenseweg 86
1000 Brussel
tel.: 02-552 98 00
fax: 02-552 98 01
kinderrechten@vlaamsparlement.be
www.kinderrechten.be

1 Een korte historiek

Met de ratificatie van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (in 1992) verbond de Vlaamse overheid zich ertoe om kinderrechten in het beleid op te nemen en werk te maken van rechten voor minderjarigen op protectie, provisie en participatie.

In de loop der jaren werden diverse instrumenten uitgewerkt om vorm en inhoud te geven aan het kinderrechtenbeleid. Zo werd een coördinerend minister kinderrechten aangesteld, alsook aanspreekpunten kinderrechten in de Vlaamse administraties. De KER-verplichting werd bij decreet ingevoerd. Ook de verplichting voor de Vlaamse Regering om jaarlijks verslag¹ uit te brengen over het gevoerde kinderrechtenbeleid werd ingevoerd. Bij Vlaams besluit kreeg de coördinerend minister kinderrechten de opdracht om toe te zien op de KER-verplichting. Een commissie van deskundigen stond hem daarin bij.

In 2004 nam de minister van Jeugd de coördinerende functie inzake kinderrechten van de minister van Welzijn over. Hij wenste het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid te integreren en herschreef daartoe het decreet Vlaams jeugdbeleid.

Nu, een 4-tal jaren later, wordt het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid opnieuw herzien. Met het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid wenst de Vlaamse Regering de maatschappelijke positie van kinderen en jongeren te versterken. Ze wenst de diversiteit en de deelname aan activiteiten van de jeugdsector te verhogen. Ook streeft ze naar een nog sterkere integratie tussen het jeugd- en het kinderrechtenbeleid.

2 Het nieuwe decreet in een notendop

Net zoals het vorige decreet lijst ook het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid verschillende beleidsondersteunende instrumenten, jeugdorganisaties en tal van subsidies en projectsubsidies op. De Vlaamse Regering spreekt opnieuw zijn ambities uit voor een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan met bijbehorende verslaggeving.

Ook kinderrechteninstrumenten en -organisaties vinden we er opnieuw in terug. Er is het kenniscentrum kinderrechten. Organisaties kunnen subsidies verwerven als ze 'een kwaliteitsvol informatieaanbod voor of over de jeugd of over de rechten van het kind' maken of overbrengen (art. 10 §1 1°). De Vlaamse Regering blijft verslag uitbrengen aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris. En kinderrechteninstrumenten zoals de JOKER en de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid blijven bestaan.

Opvallende nieuwigheden in het vernieuwde jeugdbeleid zijn:

- de oprichting van een nieuwe fusievereniging ter vervanging van het Steunpunt, het VIP en de Vlaamse jeugdraad (art. 8 §1),
- een uitgesproken subsidiëring van politieke jongerenbewegingen (art. 15),
- en subsidies voor vernieuwend onderzoek (art. 16 §4).

¹ Dit verslag moest onder meer rapporteren over de maatregelen die de overheid nam om de rechten van minderjarigen te verwezenlijken. Het moest informeren over hoe de overheid de inspraak en de non-discriminatie van het kind eerbiedigt. Het moest gezondheidsindicatoren, welzijnsindicatoren, aspecten inzake onderwijs, vrije tijd en cultuur en bijzondere maatregelen rond de bescherming van het kind oplijsten. Het moest met een evaluatie van de effectrapportage afronden.

Voor het vernieuwde kinderrechtenbeleid zijn dat:

- de rechten van het kind als ethisch en wettelijk kader voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid (art. 2 6°),
- het jaarlijks verslag aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris wordt vervangen door twee rapporten: een tussentijds en een eindrapport (art. 3 §3),
- een decretale basis voor een koepelorganisatie die de voorbereiding, redactie en verspreiding van een alternatief kinderrechtenrapport verzorgt (art. 8 §5),
- en het uitdragen van de rechten van het kind als beoordelingscriterium (art. 17 §2 10°).

3 Het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind

Het Kinderrechtencommissariaat verwacht van een jeugd- en kinderrechtenbeleid dat het zich inhoudelijk toelegt op alle bepalingen van het Verdrag en dat het instrumenten, organisaties en structuren opzet om de implementatie van die bepalingen te realiseren.

Van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid mogen we tenminste verwachten dat het zich toelegt op alle bepalingen die aan de Vlaamse bevoegdheid raken.

Artikelen van het Verdrag die hier zeker relevant zijn, zijn onder meer :

- artikel 2 dat het non-discriminatieprincipe nog eens duidelijk herhaalt,
- artikel 3 dat het belang van minderjarigen als prioriteit aangeeft,
- artikel 6 dat het recht op een zo ruim mogelijke ontwikkeling definieert,
- artikel 12 dat minderjarigen inspraakrecht biedt in alle materies die hen aanbelangen,
- artikel 15 dat de vrijheid van vereniging expliciteert,
- artikel 13 en 17 dat het recht op informatie en toegang daartoe omschrijft,
- artikel 31 dat bepaalt dat minderjarigen recht hebben op rust, ontspanning, vrije tijd, toegang tot vrijetijdsvoorzieningen en deelname aan culturele en artistieke activiteiten.

Daarnaast zijn ook van belang de artikelen over het recht op onderwijs, de toegang van minderjarigen tot voorzieningen, de bescherming tegen alle mogelijke vormen van geweld en extra aandacht voor de extra kwetsbare kinderen in onze samenleving.

Ook artikel 42 dat aan de overheid de opdracht geeft om minderjarigen goed te informeren over de inhoud en de betekenis van het Verdrag moet een belangrijke rol spelen in een jeugd- en kinderrechtenbeleid.

4 Overwegingen van het Kinderrechtencommissariaat

Het nieuwe decreet maakt duidelijk verder werk van de integratie van jeugd- en kinderrechtenactoren en dito instrumenten. Op sommige vlakken boekt ze duidelijk vooruitgang.

Zo waarderen we de decretale basis voor een koepelorganisatie die de redactie van een alternatief kinderrechtenrapport verzorgt. Ook de uitbreiding van de beoordelingscriteria is een goede zaak.

Anderzijds garandeert het werken op het vlak van instrumenten, organisaties en structuren nog geen inhoudelijk kinderrechtenbeleid. Net zoals in het vorige decreet mogen ook nu weer de rechten van het kind het nieuwe decreet uitdrukkelijker sturen. De 'rechten van het kind als ethisch en wettelijk kader voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' mag op verschillende plaatsen in het decreet meer doorwegen.

4.1. Het vernieuwde Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan

Tot nu toe streefde het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan een integraal beleid na. Het vorige decreet omschreef het als: 'Binnen een algehele visie op de jeugd, het jeugdbeleid en de rechten van het kind moest het jeugdbeleidsplan de doelstellingen van de Vlaamse Regering in alle bevoegdheidsdomeinen belichten'. Het nieuwe decreet hanteert een minder ruime omschrijving en stelt dat het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan - binnen een algehele visie op de jeugd en het jeugd- en kinderrechtenbeleid - de (4) prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Regering opsomt (art. 3 §1).

Waarom maar vier prioritaire doelstellingen?

Het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid drukt zich minder expliciet uit over een integraal jeugdbeleid. Liever schuift de Vlaamse Regering 4 prioriteiten en de invulling van de slotbeschouwingen van het Comité voor de Rechten van het Kind van de Verenigde Naties naar voor. De 4 prioriteiten zijn: de betrokkenheid van kinderen en jongeren bij de samenleving verhogen, en gelijke kansen, brede ontwikkelingskansen en ruimte voor kinderen en jongeren borgen en creëren.

De vier prioritaire doelstellingen raken weliswaar verschillende kinderrechten aan, toch vinden we ze geen volwaardig alternatief voor een slagkrachtig jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan. Ook niet samen met de invulling van de slotbeschouwingen van het Comité. Niet voor niets maakt het Comité een onderscheid tussen het aanpakken van de gesignaleerde knelpunten in de slotbeschouwingen en een ruimer actieplan kinderrechten.

We betreuren dat de Vlaamse Regering haar prioriteiten vooraf wenst te beperken. Zeker wanneer daarnaast gesuggereerd wordt om enkel over de uitvoering van het beleidsplan te rapporteren, is het des te noodzakelijker om de inhoud van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan niet vooraf te beperken.

Waarom niet meer 'alle' beleidsdomeinen aanspreken?

Ook vinden we het jammer dat het decreet niet meer expliciet naar 'alle' beleidsdomeinen verwijst. Daardoor ontglippen sommige overheden de dans en worden ze niet meer op hun verantwoordelijkheid aangesproken. In de toekomst zal het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan - binnen een algehele visie op de jeugd en het jeugd- en kinderrechtenbeleid - de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Regering opsommen. Doelstellingen van de Vlaamse Regering in 'alle' bevoegdheidsdomeinen die raken aan kinderrechten riskeren te verdwijnen.

Een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan dat bijzondere aandacht besteedt aan de rechten van het kind spreekt alle beleidsdomeinen aan.

Het somt expliciet op wat de Vlaamse Regering al dan niet onderneemt rond het recht op informatie, recreatie, vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst, ondersteuning van de ouders, kinderen zonder ouderlijke zorg, adoptie, vluchtelingen, kinderen met een handicap, uithuisplaatsing, onderwijs en onderwijsdoelstellingen, zorg voor slachtoffers, ...

Het Kinderrechtencommissariaat begrijpt dat een vooraf vastgelegde structuur en afbakening de praktische opmaak van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan vereenvoudigt en verlicht. Toch vrezen we dat door de voorgestelde vereenvoudiging de implementatie van het Kinderrechtenverdrag en het toezicht erop in het gedrang komen. Kinderrechten zijn voor ons op de eerste plaats rechten. Het Kinderrechtenverdrag spreekt de overheid op zijn verantwoordelijkheden aan. Ze zijn meer dan een plan of een prioritaire doelstelling van een beperkt aantal beleidsdomeinen.

Exit Vlaamse jeugdraad als betrokken actor bij de opmaak van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan?

Daarnaast betreuren we dat de Vlaamse jeugdraad niet meer voorkomt in de lijst van betrokken actoren bij de opmaak van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan. Het vorige decreet vernoemde de jeugdraad expliciet. Het nieuwe decreet doet dat niet meer. Ook niet als onderdeel van de jeugdsector want deze omvat enkel de verenigingen die door het decreet gesubsidieerd worden.

Waarom niet de richtlijnen van het Comité voor de Rechten van het Kind volgen?

Het Comité voor de Rechten van het Kind somt in zijn slotbeschouwingen vier richtlijnen op voor een slagkrachtig actieplan:

- het actieplan moet integraal deel uitmaken van de beleidsplanning, ze moet gestoeld zijn op de rechten van het kind en ze moet de regionale verschillen respecteren,
- het actieplan bestaat uit concrete doelstellingen, targets, indicatoren en tijdschema's. Een follow-upmechanisme moet de bereikte vooruitgang opvolgen en mogelijke gebreken vaststellen,
- het actieplan moet aan de implementatie van de rechten van het kind gepaste budgetten toewijzen,
- en het actieplan moet vorm geven aan de principes en de bepalingen van het Verdrag, de Facultatieve Protocollen en het Actieplan 'A World fit for Children' dat door een buitengewone zitting van de Algemene Vergadering in 2002 werd aangenomen en in 2007 opnieuw werd in beschouwing genomen.

Samengevat moet het actieplan vorm geven aan de implementatie van het Kinderrechtenverdrag en alle andere relevante bepalingen. Het plan moet concreet en slagkrachtig zijn. Het plan vertelt hoeveel financiële middelen er worden vrijgemaakt en hoeveel extra aandacht de overheid besteedt aan kwetsbare groepen van kinderen, zoals kinderen in armoede, kinderen met een handicap, kinderen in een asielcontext, kinderen die van hun ouders gescheiden leven, kinderen van minderheden, zieke kinderen, ...

Waarom voor het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan niet de richtlijnen van het Comité volgen? Het Kinderrechtencommissariaat is al lang voorstander van één geïntegreerd plan.

In plaats van 'en' een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan 'en' een Vlaams actieplan kinderrechten, kan de Vlaamse Regering kiezen voor één geïntegreerd plan dat de richtlijnen van het Comité volgt.

We vangen signalen op dat het de bedoeling is om beide plannen te laten samenvallen. Waarom het dan ook niet zo formuleren in het decreet?

4.2. Verslag aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris

Artikel 3, §3 handelt over de jaarlijkse verslaggeving aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris. De Vlaamse Regering denkt aan twee rapporten per legislatuur in plaats van één per jaar. Daarnaast wenst ze voortaan enkel nog te rapporteren over de uitvoering van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan.

Terwijl het vorige decreet drie onderdelen opsomde, spreekt het nieuwe decreet nog enkel over het gevoerde Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. De drie onderdelen waren: de uitvoering van het jeugdbeleidsplan, de implementatie van de rechten van het kind en de genomen internationale initiatieven op het vlak van het jeugd- en kinderrechtenbeleid.

We vrezen dat de afwezigheid van een duidelijke verslaggeving over de implementatie van het Kinderrechtenverdrag het Vlaams en internationaal kinderrechtenbeleid tekort doet. Ook hier stellen we de vraag: waarom niet de richtlijnen van het Comité volgen? Die zijn: rapporteren over de genomen overheidsmaatregelen, de follow-up, de monitoring, het budget en de ervaren moeilijkheden bij de verwezenlijking van elk recht, en per recht statistische gegevens verzamelen die de verwezenlijking van dit recht of het gebrek eraan illustreren.

4.3. De JOKER en de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid

Het Kinderrechtencommissariaat juicht het behoud van een apart kind- en jongereneffectrapport toe (art. 4 §1). Het is een goede zaak dat de Vlaamse Regering voor een JOKER blijft kiezen. Ook al is er een RIA en sprake van een SIA.

Het Kinderrechtencommissariaat kijkt uit naar de evaluatie van de JOKER en hoopt dat ze de effectinschatting van de JOKER zal versterken. Dit houdt in wezen een voorspelling of inschatting van de vermoedelijke effecten in, hetgeen de oefening niet gemakkelijk maakt. Maar dit is nu precies wel de mogelijke meerwaarde ervan.

Daarnaast blijven we pleiten voor de heroprichting en reactivering van de deskundige commissie. Bij deze commissie zou de Vlaamse Regering advies kunnen inwinnen over haar JOKER-verplichting.

Wat de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid betreft, blijven we aandringen op een betere omkadering van de aanspreekpunten. Aanspreekpunten zijn ons inziens ambtenaren die binnen hun departement of administratie over kinderrechten waken en deze ook stimuleren. Opdat ze dit expliciet en pro-actief zouden kunnen doen, is er nood aan een duidelijk mandaat, een betere ondersteuning en meer rechtstreeks contact met de leidend ambtenaren.

4.4. De deelname van kinderen en jongeren aan het beleid

Kinderen en jongeren hebben recht op participatie en inspraak in alle materies die hen aanbelangen. Ze hebben het recht om hun mening te uiten. Aan deze mening moet passend belang worden gehecht.

In het vorige decreet vonden we dit recht onder andere terug in hoofdstuk III dat het doen en laten van de jeugdraad beschreef, en in hoofdstuk V dat de werkings- en projectsubsidies voor participatie-initiatieven en verenigingen vastlegde.

Het nieuwe decreet is duidelijk bescheidener in zijn participatie-ambities. Werkings- en projectsubsidies voor participatie-initiatieven en verenigingen blijven weliswaar bestaan. De Vlaamse jeugdraad daarentegen mag niet meer als vzw blijven voortbestaan.

Exit Vlaamse jeugdraad als onafhankelijke rechtspersoon?

Een vergelijking tussen het nieuwe en het vorige decreet leert ons dat de Vlaamse jeugdraad:

- geen vzw meer is,
- geen expliciet mandaat meer heeft om de jeugd en het jeugdwerk te vertegenwoordigen op nationale en internationale fora,
- op vraag van de Vlaamse Regering op een nog kortere termijn (10 dagen) advies moet kunnen geven,
- geen expliciet mandaat meer heeft om - in functie van zijn advies - overleg te plegen met provinciale en gemeentelijk jeugdleden, studiewerk te verrichten, inspraak- en participatieprocessen op gang te brengen en samenwerking aan te gaan met internationale partners,
- en niet meer kan rekenen op eigen middelen.

Wat is de jeugdraad nog wel? Een platform van jongeren dat binnen 10 tot 30 dagen advies uitbrengt bij ontwerpen van decreet en ontwerpen van besluit aan de Vlaamse Regering. Uit het decreet leiden we af dat de jongeren voor hun advies-taak bij een nog op te richten Vlaamse instelling mogen aankloppen.

En wat met de kinderrechtenlogica?

Argumenten voor deze herstructurering vindt de Vlaamse Regering in vier soorten logica's. De memorie van toelichting spreekt over de politieke logica, ambtelijke logica, jeugdwerklogica en de jeugdbeleidslogica (p. 7).

In het rijtje van de opgesomde logica's missen we één soort logica: de kinderrechtenlogica of meer specifiek de 'recht op inspraak-logica'.

Het Kinderrechtencommissariaat hecht veel belang aan het bestaan van een onafhankelijke Vlaamse jeugdraad. De Vlaamse jeugdraad is voor ons een vereniging die de participatie van minderjarigen aan het beleid structureel mogelijk maakt.

Minderjarigen hebben stemrecht noch stemplicht. Juist om dit gebrek aan recht op inspraak en participatie op te vangen, garandeerde het vorige decreet :

- middelen aan de Vlaamse jeugdraad om inspraak- en participatie processen op gang te brengen en om studiewerk te verrichten,
- en overleg met de gemeentelijke en provinciale jeugdleden en vertegenwoordiging van de jeugd op (inter)nationaal niveau. Want ook op deze beleidsniveaus kunnen minderjarigen niet mee stemmen.

Dankzij eigen middelen en een regelgeving die het recht op inspraak van de niet-georganiseerde jongere maximaliseerde, is de Vlaamse jeugdraad geëvolueerd van een jeugdwerkbelangenorganisatie naar een jeugd- en jeugdwerkbelangenorganisatie.

Annuleer de decretaal bepaalde middelen en mandaten van de jeugdraad niet

We vrezen dat de voorgestelde herstructurering te weinig garanties biedt om die functie te blijven vervullen.

De memorie van toelichting spreekt over een convenant tussen het Vlaams Huis van de Jeugd en de jeugdraad die het 'coachen' van de Vlaamse jeugdraad moet garanderen.

Het Kinderrechtencommissariaat betreurt dat decretaal verankerde middelen en mandaten vervangen worden door een convenant dat nog alle richtingen kan uitgaan. Het nieuwe decreet houdt een scenario van minimale ondersteuning en een te groot gebrek aan onafhankelijkheid niet tegen.

Het is een goede zaak dat de Vlaamse overheid overlapping in functies van verschillende verenigingen probeert te vermijden. Maar riskeren we nu niet het kind met het badwater weg te gooien? Artikel 7 en 8 in het nieuw decreet zijn voor het Kinderrechtencommissariaat geen volwaardige alternatieven voor artikel 9, 10, 11, 12, 15 en 17 in het vorige decreet.

Het Kinderrechtencommissariaat wenst meer garanties om het recht op participatie van minderjarigen op Vlaams niveau te vrijwaren en pleit ervoor om een decretale verankering van middelen en mandaat toch te behouden.

4-5. Het recht op informatie van kinderen en jongeren

Kinderen en jongeren hebben recht op informatie. Het Kinderrechtenverdrag spreekt over informatie die bijdraagt tot het sociale, psychische en morele welzijn van kinderen en jongeren en informatie over hun rechten.

Het Kinderrechtencommissariaat stelde reeds herhaaldelijk dat het recht op informatie moet vertaald worden naar de specificiteit van contexten waarin kinderen en jongeren zitten. De overheid moet oog hebben voor die contexten waar kinderen afhankelijk zijn van volwassenen om gepaste informatie te ontvangen. Er moet aandacht gaan naar de inhoud en de betekenis van kinderrechten binnen de verschillende levensomstandigheden van kinderen. Bijvoorbeeld: weten scholen dat kinderen recht hebben op informatie en ze de leerlingen voldoende op de hoogte moeten stellen van de beslissingen die ze nemen? Wat zijn de argumenten van een jeugdrechter om een bepaalde maatregel op te leggen en kent de betrokken jongere ze? Hebben kinderen, jongeren en de betrokken volwassenen voldoende weet over de rechtspositie van de minderjarige binnen de integrale jeugdhulp?

Informatie over kinderrechten richt zich niet enkel tot kinderen

Het nieuwe decreet erkent het belang van het recht op informatie. Verenigingen kunnen subsidies krijgen wanneer ze:

- de jeugd informeren in de vrije tijd (art. 10 §2 1°),
- de jeugd informeren buiten de vrije tijd
of informeren over de jeugd of de rechten van het kind (art. 10 §2 2°),
- informatieproducten aanmaken voor de jeugd
of over de jeugd of de rechten van het kind (art. 10 §2 3°),
- vragen beantwoorden van de jeugd
of vragen beantwoorden over de jeugd of over de rechten van het kind (art. 10 §2 7°).

Het Kinderrechtencommissariaat waardeert de informatie-inspanningen van de Vlaamse Regering. Wel hopen we dat niet alleen de jeugd zelf geïnformeerd wordt over hun rechten. Ook de volwassenen waarvan ze afhankelijk zijn, moeten geïnformeerd worden. Respect voor de rechten van het kind begint immers bij de integratie van de principes van het Kinderrechtenverdrag in de werkwijze, het beleid en de relaties die professionelen en volwassenen met kinderen aangaan.

Wat houdt de informatietaak van de nog op te richten instelling in?

Het vorige decreet gaf groen licht aan het VIP Jeugd. Het VIP kreeg als belangrijkste taak: de coördinatie van het jeugdinformatiebeleid. Geen sinecure. Tenslotte worden veel acties en producten van jeugdinformatie aangestuurd vanuit verschillende beleidsniveaus en – domeinen. Bijvoorbeeld: onderwijs, welzijn, jeugd, justitie, asiel en migratie, ...

Het nieuwe decreet vermeldt het VIP niet meer. De nog op te richten Vlaamse instelling zal de informatietaak van het VIP overnemen (art. 8 §1 3°). We betreuren dat het decreet de informatietaak van de nog op te richten instelling niet verduidelijkt. Wat houdt het 'informereren van kinderen en jongeren' (art. 8 §1 3°) in? Houdt ze enkel een coördinatiefunctie in of zal de nieuwe instelling ook zelf informatieproducten maken?

5 Advies van het Kinderrechtencommissariaat

Het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid ambieert een versterking van de maatschappelijke positie van kinderen en jongeren. Het nieuwe decreet streeft naar een nog sterkere integratie tussen het jeugd- en het kinderrechtenbeleid.

Het nieuwe decreet continueert de integratie van jeugd- en kinderrechtenactoren en dito instrumenten zeer zeker. Op sommige vlakken boekt het nieuwe decreet duidelijk vooruitgang. Op andere punten daarentegen mag ze de 'rechten van het kind als ethisch en wettelijk kader voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' sterker laten doorwegen.

- Waarom voor het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan niet de richtlijnen van het Comité voor de Rechten van het Kind volgen? Het Kinderrechtencommissariaat is al lang voorstander van één geïntegreerd plan dat zowel de ambities van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan als de ambities van het Vlaams Actieplan Kinderrechten waarmaakt.
- De verslaggeving mag uitdrukkelijker de inhoudelijke richtlijnen van het Comité volgen.
- We kijken uit naar de evaluatie van de JOKER en hopen dat ze de effectinschatting van de JOKER zal versterken.
- De omkadering en mandatering van de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid blijven te vaag.
- Het Kinderrechtencommissariaat wenst meer garanties voor het recht op participatie van minderjarigen op Vlaams niveau. We pleiten voor het behoud van een decretale verankering van middelen en mandaat van de Vlaamse jeugdraad.
- We hopen dat de Vlaamse Regering niet alleen de jeugd zelf, maar ook de volwassenen zal informeren over de rechten van het kind.
- We betreuren dat het decreet de informatietaak van de nog op te richten instelling helemaal niet duidt of expliciteert.